



**Remissyttrande angående förslag till beslut: Statens jordbruksverks beslut om smittförklaring med anledning av amerikansk yngelröta och varroasjuka hos bin” (Dnr 36-13590/11)**

SBR tycker att förslaget beträffande zonindelningen avseende varroa är helt ok, men vi anser att lydelsen ”smittat med avseende på varroasjuka” borde ändras till ”angripen av varroa”.

Vad beträffar förslaget om amerikansk yngelröta tycker vi det kan vara motiverat att upphäva smittförklaringen i församlingar som ligger i län, där utbrott av amerikansk yngelröta inte förekommit under ett antal år och enbart förekommit sporadiskt och då endast i ett mindre område av länet. En förutsättning för upphävandet bör dock vara att grundliga besiktningar och efterbesiktningar gjorts.

Hur det förhåller sig i de områden av Värmland och Västmanland, där smittförklaringen enligt Jordbruksverket föreslag ska upphävas, har vi ingen detaljkunskap om. Vi kan därför inte uttala oss om huruvida friskförklaringen av dessa områden är motiverad.

Däremot anser vi att friskförklaringen av församlingarna i Blekinge och Östergötlands län är olämplig. Framförallt därför att det med stor sannolikhet finns smitta i flera av de berörda församlingarna. T.ex. har det, enligt de uppgifter vi fått från SLU, nyligen påvisats sporer av *Paenibacillus larvae* (den bakterie som orsakar amerikansk yngelröta) i prov av vuxna bin från Boxholm i Östergötland. Smittan kan således inte anses vara utrotad där. Och som nämnts ovan misstänker vi att det är samma sak i en del andra församlingar som Jordbruksverket föreslår friskförklarade.

Jordbruksverkets förslag innebär dessutom att kartan med smittförklarade och icke-smittförklarade församlingar blir rätt ”plottrig”, vilket förmodligen kommer att leda till stor förvirring bland biodlarna om vad som gäller. Visserligen föreslås det i konsekvensutredningen att biodlare och bitillsynsmän i Östergötland kan behöva mer informationsinsatser. Men frågan är om detta kommer ske i tillräcklig omfattning.

Vi befarar att smittläget i landet beträffande amerikansk yngelröta kommer att försämrats på sikt om Jordbruksverket upphäver smittförklaringen i de ovan nämnda områden med hänvisning till att utbrott av sjukdomen inte påträffats under ett begränsat antal år. Enligt vår uppfattning behövs ett mycket bättre underlag än detta för att friskförklara tidigare smittförklarade områden.

I konsekvensutredningen anges det att Jordbruksverket på sikt avser ”att smittförklara områden med en viss radie runt smittad bigård istället för att smittförklara en hel församling.” Det tycker vi också är en bättre lösning, och har därför också fört fram förslag om detta vid flera tillfällen (t.ex. i samband med de utredningar om biodlingens förutsättningar och bitillsynen som Jordbruksverket tagit fram). Däremot är vi, av de skäl som nämnts ovan, inte eniga i att det är ”en fördel om så många smittförklaringar som möjligt hävs inför denna nyordning.”

I tidigare remissyttranden har vi nämnt att det bör tas fram tydliga riktlinjer kring villkor och förhållande för att upphäva en smittförklaring. T.ex. hur länge ska det ha gått från utbrott till smittfriförklaring (antal år kan naturligtvis variera beroende på det generella läget i ett län) och hur ska inventeringen i området genomföras. Vad det senare beträffar handlar det dels om okulärbesiktningar i området och dels om analys av prover med mikrobiella eller molekylärbiologiska metoder.

Enligt vår uppfattning bör omfattande ändringar beträffande smittförklaring inte genomföras förrän de nya föreskrifterna för bekämpning av varroakvalster, trakékvalster och amerikansk yngelröta har beslutats. SBR föreslår därför att Jordbruksverket begränsar smittfriförklaringen till områden som historiskt enbart haft enstaka utbrott av sjukdomen och där adekvata bekämpnings- och besiktningsåtgärder genomförts.

Jordbruksverkets förslag på regelverk kring sjukdomsbekämpning hos bin bör utarbetas i samarbete med biodlingens företrädare. De bör också baseras på veterinärmedicinsk vetenskap och beprövad erfarenhet.

Dessutom föreslår vi att Jordbruksverket konsulterar referensgruppen för biodlings- och pollineringsfrågor, innan man föreslår viktiga förändringar i regelverket kring bin och biodling

Vi vill till slut nämna att SBR för övrigt delar de synpunkter som SLU gett uttryck för i sitt remissyttrande.

Mantorp 2012-02-07

Sveriges Biodlares Riksförbund

Jonas Eriksson  
Förbundssekreterare