



Motion 1. Kompismedlemskap – möjlighet för medhjälpare att få familjemedlemsskap

Sammanställning av de 22 kommentarer som kommit in från ombud

Nya tolkningar av det traditionella familjebegreppet uppkommer numera i många delar av samhället. Det är rimligt att personer som har biodling tillsammans ska ha likvärdiga villkor som familjemedlemmar även om de inte delar adress.

Syftet med motionen är att en fullbetalande medlem ska kunna ha en "kompis" att jobba tillsammans med. Att båda ska kunna vara aktiva i föreningen och ta del av det som erbjuds. Alla medlemskap kräver kriterier, t.ex. familj - att man har samma adress som en fullbetalande. Detta nya medlemskap får ha andra kriterier.

Våra stadgar ska inte hindra verksamheten, stadgar ska stödja verksamheten. När samhället förändras får biodlarorganisationen hänga med.

Bland nybörjarna är det vanligt att man t.ex. bor i lägenhet men har bin hos någon med tomt. Båda vill lära sig biodling och vara med på föreningsaktiviteter.

Det finns barn och barnbarn, som är över 20 år, som hjälper sina föräldrar med biodling men som inte bor hos dem. Även dessa barn och barnbarn ska kunna vara "kompismedlemmar".

Det är inte meningen att detta medlemskap skall vara gratis men det bör vara betydligt billigare än ett fullbetalande medlemskap. Utfallet blir annars troligen att bara en part blir medlem vilket gör att vi tappar "kompisen" som på sikt kanske kan engageras att bli fullbetalande medlem.

Den som inte är fullbetalande behöver inte få Bitidningen. I dagens läge räcker det med inlogg till Biodlarnas hemsida.

Ett remissförfarande bör klargöra omfattningen av behovet av ett utvidgat "kompis"-medlemskapsbegrepp i föreningarna samt även utreda vilka kriterier ett sådant här "kompis"-medlemska ska kunna bygga på.



Göteborgs och Bohusläns Biodlardistrikt

Motion 2. Introduktionsavgift för nya medlemmar

Sammanställning av de 5 kommentarer som kommit in från ombud

Det är angeläget att nya biodlare väljer att vara medlemmar. Därför ska inte den ekonomiska tröskeln första året vara alltför hög. Biodlingens initiala kostnader i form av kupmateriell med mera är väldigt höga ändå.

Detta har redan provats bl. a av Göteborgs BF som gav deltagare på sina kurser rabatt på första årets medlemsavgift. De upplevde inte att antalet medlemmar ökade utan folk blev medlemmar i samma utsträckning före som efter subventions-försöket. Betänk att vår årsavgift inte är högre än en biokväll med snacks eller ett restaurangbesök. Varför ska alltid biodling och dess produkter vara så billiga då allt annat i samhället kostar relativt betydligt mer!



Motion 3. Göra en basnivå av honungsförsäljning skattebefriad – analogt med vad som finns gällande bär- och/eller svamplockning

Sammanställning av de 14 kommentarer som kommit in från ombud

Flera medlemmar anser att det behövs andra skatteregler för biodling som hobbyverksamhet. Motionen är en önskan om att SBR ska verka för ett enhetligt regelverk vid beskattning av honung, bär- och svamplockning.

Det är enbart SBR som har möjlighet att påverka i politisk riktning vilket motionen innebär.

Det finns även medlemmar som anser att skattefriheten för bär, svamp OCH älgskit bör tas bort. Annars kan man med rätta lobba för att även många andra branscher borde skattebefrias. Varför ska t.ex. cykelförsäljning som potentiellt minskar bilutsläpp inte också skattebefrias?

Enligt somliga medlemmar är Skatteverket inte pigga på att biodlare startar egen firma. En biodlare fick i alla fall ett samtal från en handläggare om så att det bara var för att han håller föredrag och kurser som de godkände hans företagsansökan 2014. Skattemyndigheterna menar, med rätta, att inkomsterna efter att kostnader är bortdragna är så små att det ur Skatteverkets perspektiv mest genererar värme och försumbar skatteinkomst. Dessutom finns det redan separata regler för inkomster från hobby som väl passar biodling med fem års avdragsrätt för kostnader och utan redovisningsskyldighet (endast transaktionsspårbarhet, t.ex. anteckningar i anteckningsbok, krävs). Hur många biodlare gör denna typ av anteckningar idag?

Motionen är luddigt skriven och otydlig i sitt syfte. Är syftet att försöka få SBR att försöka lobba in en riksdagsmotion till att inrätta skattelättnader för oss biodlare måste detta framgå tydligare i motionen eftersom det inte är SBR utan riksdagen som bestämmer över skatten.

Önskar personligen se denna motion igen i förtydligad form där man poängterar att SBR bör lobba för att skattereformer rörande biodling kan tas upp på riksdagsnivå.